

GCIA. DE PLANIFICACION
Y PROYECTOS
ESPECIALES
Dto. de Control de Gestión
Ambiental

**PROGRAMA DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS (GIRSU)
EN MUNICIPIOS TURÍSTICOS,
Subprograma 2
Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS)
Préstamo BID 1868/OC-AR**

Informe aprobado por
Resolución AGN 149/15

OBJETO DE AUDITORÍA
Programa de Gestión de
Residuos Sólidos Urbanos en
Municipios Turísticos.
Subprograma 2.

PERIODO AUDITADO
01-01-10 al 01-07-13.

**NORMATIVA
ANALIZADA/MARCO
NORMATIVO APLICABLE**

Leyes
13.064 - 19.549- 25.675 -
25.916.

Decreto
2413/02 - 481/03 - 1158/04-
1524/07.

**Resoluciones
SAyDS**
271/08 - 632/08

**INFORMES
CONSIDERADOS**

- Informe de Auditoría sobre
el Programa de GIRSU en
Municipios Turísticos,
Subprograma 1 (*aprobado por
Res. AGN 97/12*).

- Informe de Auditoría en la
Unidad Ejecutora de
Préstamos Internacionales del
Ministerio de Turismo de la
Nación referida al Programa
de GIRSU en Municipios
Turísticos (*aprobado por Res.
AGN 96/12*).

- Informe de Auditoría sobre
el Programa de GIRSU en
Municipios Turísticos,
Subprograma 2 (*aprobado por
Res. AGN 48/14*).

ACLARACIONES PREVIAS

En 2007, el Estado argentino
firma el Contrato de Préstamo
BID 1868/OC, donde el Banco
Interamericano de Desarrollo
(BID) se compromete a asistir
financieramente a la República
Argentina en la ejecución del
Programa de Gestión Integral de
Residuos Sólidos en Municipios
Turísticos (*Dto. 1524/07*).

- **Subprograma 1.** Comprende
municipios turísticos colindantes
de Parques Nacionales y su
Organismo Ejecutor es la
Secretaría de Turismo (actual
Ministerio de Turismo) (*Res.
AGN 96 y 97/12*).

- **Subprograma 2.** Objeto de la
presente auditoría, comprende
otros municipios turísticos cuya
disposición final de residuos
sólidos no está incluida en el
correspondiente Plan de
Regionalización Provincial, y
que enfrentan costos
ambientales o paisajísticos no
deseables. Organismo Ejecutor:
SAyDS.

Los impactos, resultados y
productos esperados del
Programa se presentan en el
Marco Lógico de la propuesta de
préstamo estipulados por el BID.

Para implementar el Programa,
se crea en el ámbito de la
Dirección Nacional de
Articulación Institucional de la
Subsecretaría de Coordinación
de Políticas Ambientales, la
**Unidad Ejecutora Nacional
(UE)** (*Res. SAyDS 271/08*).

Siguiendo con lo estipulado en
el contrato, se aprueba el
Manual Operativo y de
Procedimientos (**MOP**) (*Res.
SAyDS 632/08*).

OBSERVACIONES Y HALLAZGOS

La Unidad Ejecutora (UE), creada en 2008, no incorporó personal a cargo del área ambiental hasta 2012 (*incumple MOP 3.3*). Recién en 2013 asignó personal al área de Fortalecimiento. En la actualidad no cuenta con organigrama aprobado ni formalizado por ningún acto administrativo.

Eficiencia. Durante el período auditado, la UE no realizó actividades de coordinación con el Organismo Ejecutor del Subprograma 1 (*incumple MOP 3.4*). Se cumplieron parcialmente las metas establecidas en el Marco Lógico. Este programa alcanzó un grado de eficiencia bajo. De 20 proyectos ejecutivos y 20 obras que se habían planificado, solo se realizaron 7 proyectos y 4 obras, a pesar de haber sido prorrogado el plazo de finalización del Programa.

Efectividad. La UE no implementó todos los métodos de verificación necesarios para evaluar correctamente los indicadores de propósito establecidos por el BID, lo que imposibilita determinar el grado de efectividad del Programa. Los informes semestrales que la UE debe presentar al BID cumplen solo parcialmente con lo establecido en el MOP, ya que si bien se enumeran problemas encontrados en el funcionamiento general del programa, no hay medidas adoptadas para subsanarlos. Además, se enumeran las obras en proceso pero no se especifica su estado actual.

Monitoreos. Entre 2010 y 2013 no se realizaron los monitoreos de impacto ambiental de las obras. Los informes de supervisión presentan una numeración correlativa para todas las obras; algunos informes no están fechados o repiten su número de referencia, lo que dificulta su seguimiento y análisis. La UE no cuenta con un acto administrativo que le permita exigir al Municipio seleccionado la titularidad del predio en el cual se emplazará la obra antes de que se realicen estudios de factibilidad.

Termas de Río Hondo. Al momento de iniciar la obra, el Municipio de Río Hondo no reunía las condiciones necesarias para operar ni mantener la obra planificada. El déficit planteado en el Estudio de Factibilidad fue corroborado en la Consultoría de Fortalecimiento. Una vez finalizada la obra (mayo de 2012), los informes de monitoreo indican que el volcado, la clasificación y recuperación de los residuos es similar al realizado en un basural a cielo abierto (salvo por una membrana que impermeabiliza el suelo), y no se cubren a diario los residuos vertidos. Un estudio de factibilidad expuso la poca capacidad del Municipio para garantizar la viabilidad del proyecto; la UE financió otro estudio de consultoría que redundó en los mismos resultados.

Los programas y subprogramas recomendados por la consultoría de fortalecimiento excedían la capacidad del Municipio. La firma del Convenio de adhesión de la Municipalidad de Río Hondo fue posterior a la fecha de finalización de la obra. Al momento del cierre de la auditoría, la UE desconocía si se habían reparado la bomba sumergible de captación de agua para baños y vestuarios y la rampa de acceso al relleno. El certificado

**AUTORIDADES AGN
(a la fecha del Informe)**

Presidente
Dr. Leandro O. Despouy

Auditores Generales
Dr. Vicente Brusca
Dra. Vilma Castillo
Dr. Francisco Fernández
CPN Oscar Lamberto
Dr. Alejandro Nieva
Dr. Horacio F. Pernasetti

AGN
Av. Rivadavia 1745
(C1033AAH) CABA
Argentina
Tel.: (54 11) 4124-3700
Fax: (54 11) 4124-3775
informacion@agn.gov.ar
www.agn.gov.ar

de aptitud ambiental es de fecha posterior a la terminación de la obra. No se realizaron los monitoreos de aguas subterráneas y superficiales.

Gualeguaychú. El estudio planialtimétrico realizado por la empresa consultora no detectó que en la zona donde se proyectaba ubicar la planta de separación e instalaciones para el personal había un depósito de residuos biopatogénicos; en consecuencia, fue necesario realizar una modificación de obra.

La empresa consultora no tuvo en cuenta la Ordenanza Municipal 11531/10, que establece el sistema de desagüe indicado para la obra.

La UE autorizó la ampliación del área de cierre de basural a cielo abierto y acondicionamiento del galpón existente para acopio de los residuos recuperados después de que ambas obras fueran realizadas.

CONCLUSIÓN

El Programa de Gestión de Residuos Sólidos en Municipios Turísticos está dirigido a solucionar problemas de manejo y de disposición inadecuada de residuos sólidos que contaminan paisaje, agua, aire, suelos y sistemas naturales asociados a zonas de alto atractivo turístico.

El Programa cubre zonas fundamentalmente rurales; la población de los Municipios participantes es, en general, de bajos ingresos. Estos municipios son responsables de la disposición no solo de los residuos sólidos generados por su población permanente sino también de los generados por la población itinerante de turistas. Es fundamental:

- Brindar capacitación antes de implementar los proyectos, principalmente en las áreas de legislación y organización institucional de los municipios que demuestren interés en participar.
- Mejorar la selección del tipo de proyecto a desarrollar, para que sea acorde a la capacidad del municipio respectivo.

El Programa auditado alcanzó un **grado bajo de eficiencia**: de 20 proyectos ejecutivos con pliegos de licitación y 20 obras planificadas a realizarse en 5 años, se realizaron 7 proyectos y 4 obras, y en 7 años (ya que el Subprograma se prorrogó 2 años).

El diseño del programa no se adecua a las posibilidades reales de ejecución. El incumplimiento de las metas establecidas por la UE se debe a varios factores: fallo en la selección de municipios, por lo que se aplicaron esfuerzos en proyectos que finalmente no se concretaron; falta del personal necesario para dar cumplimiento a los requerimientos del BID y de la legislación nacional y, por último, falta de una evaluación exhaustiva de los productos presentados por las consultorías contratadas, sobre todo en su adecuación a las características y posibilidades reales de los municipios a los que están destinadas.



GIRSU EN MUNICIPIOS TURÍSTICOS. OBJETIVO

Apoyar la sustentabilidad ambiental del turismo en municipios turísticos para financiar la mejora de la GIRSU mediante proyectos que:

- ✓ implementen soluciones técnica, económica, ambiental y financieramente viables para la gestión integral de residuos sólidos en los municipios;
 - ✓ fortalezcan las capacidades de los municipios para que puedan ejercer efectivamente sus competencias en materia de gestión integral de residuos;
 - ✓ amplíen la conciencia y participación de las comunidades locales en la materia.
- 